

А.Г. Кирдяшкин, Н.Л. Добрецов, А.А. Кирдяшкин

Институт геологии и минералогии СО РАН, Новосибирск, Россия

## МОДЕЛИРОВАНИЕ СВОБОДНО-КОНВЕКТИВНОГО ТЕПЛО- И МАССООБМЕНА В МАНТИИ И ВНЕШНЕМ ЯДРЕ ЗЕМЛИ

### АННОТАЦИЯ

Целью сообщения является ознакомление с геодинамическими задачами, которые позволяют представить основные процессы тепло- и массообмена в Земле.

### 1. ВВЕДЕНИЕ

На основании геофизических (прежде всего, сейсмических) данных Земля разделена на несколько сферически – симметричных, в первом приближении, оболочек:  $A$  – кора, толщиной 10 км под океаном и 40 км на континенте;  $B_1$  – литосферная мантия ( $A + B_1$  – литосфера, океаническая толщиной 80 км, континентальная – 150 - 200 км);  $B_2$  – астеносфера (под океаном 300 км);  $C$  – переходный слой до глубины 670 км ( $B_1 + B_2 + C$  – верхняя мантия);  $D_1$  – нижняя мантия от глубины 670 км до 2900 км;  $F$  – внешнее ядро до глубины 5150 км;  $G$  – внутренне ядро до 6370 км. Коэффициент температуропроводности для различных слоёв мантии составляет  $\alpha = 10^{-6} - 3 \cdot 10^{-6}$  м<sup>2</sup>/с. Кинематическая вязкость астеносферы оценивается величиной 10<sup>14</sup> м<sup>2</sup>/с, а нижней мантии 10<sup>17</sup> - 10<sup>18</sup> м<sup>2</sup>/с. Для внешнего ядра:  $\alpha = 8 \cdot 10^{-5}$  м<sup>2</sup>/с,  $v \approx 10^2$  м<sup>2</sup>/с. Мантия и внешнее ядро рассматривается как вязкая жидкость с большим значением числа  $Pr = 10^{20} - 10^{23}$  и вязкости  $v$ .

### 2. МОДЕЛИРОВАНИЕ СВОБОДНО-КОНВЕКТИВНЫХ ТЕЧЕНИЙ В НИЖНЕЙ МАНТИИ И АСТЕНОСФЕРЕ

#### 2.1. Границы режимов течения и режим конвекции в нижней мантии

При больших значениях  $Pr$  можно пренебречь в уравнении движения конвективными и нестационарным членами. При  $Pr >> 1$  единственным определяющим критерием для нестационарного свободно конвективного движения является число Рэлея  $Ra$ . Нестационарность имеет тепловой характер, поскольку нестационарный член есть только в уравнении теплообмена. Оценки числа  $Ra$  для нижней мантии показывают, что  $Ra_{nm} = 5 \cdot 10^5 - 3 \cdot 10^6$ , что соответствует возникновению нестационарных течений в горизонтальном слое, подогреваемом снизу. Экспериментально были найдены границы возникновения нестационарного течения и турбулентного режима конвекции в горизонтальном слое, подогреваемом снизу, при значениях  $Pr \leq 4 \cdot 10^3$  [1, 2]. Граница возникновения пульсаций температуры в отдельной ячейке (называемых коротко-

периодными на фоне медленной перестройки всего ячеистого слоя) возникает при  $Ra_{VI} = 1,7 \cdot 10^5$  и при  $Pr > 10^2$  не зависит от числа  $Pr$ . Граница развитой турбулентной конвекции в горизонтальном слое  $Ra_{VII}$  слабо зависит от числа  $Pr$  при  $15 < Pr < 10^2$  и не зависит от  $Pr$  при  $Pr > 10^2$  и соответствует значению  $Ra_{VII} = 10^6$ . Режим конвекции в нижней мантии ( $5 \cdot 10^5 < Ra < 3 \cdot 10^6$ ) – либо развивающийся турбулентный, либо развитый турбулентный [1, 2]. При числах  $5 \cdot 10^5 < Ra < 3 \cdot 10^6$  в спектре короткопериодных пульсаций температуры выделяется характерная частота пульсации  $f_1 = 1/H_0$ , где  $H_0 = t_1 u / l = 7,1$ . Этот период  $t_1$  соответствует геологическим циклам Уилсона, выражющимися в периодическом образовании и распаде суперконтинентов «от Пангеи до Пангеи», равном  $t_1 = 350 - 500$  млн. лет [3].

#### 2.2. Экспериментальное моделирование двухслойной конвекции в мантии

На глубине 670 км наблюдается скачок плотности, ( $\Delta\rho = 300$  кг/м<sup>3</sup>) вызванный двумя факторами: изменением плотности из-за различного химического состава и из-за фазового перехода, имеющий отрицательное значение  $\partial T / \partial P < 0$ . Эта граница не проницаемая для свободной конвекции. Моделирование двухслойной системы “верхняя и нижняя мантия” проводилась на двухслойной системе гексадекан – глицерин при выполнении подобия размеров слоя по высоте и отношении вязкости в слоях  $v_b/v_n = 10^2$  [4]. Определены условия, при которых взаимодействие между слоями имеет тепловой характер, т.е., когда подъёмные потоки в верхнем и нижнем слое односторонние. Найдены зависимости для профиля скорости в среднем вертикальном сечении. Горизонтальный размер конвективной ячейки в верхнем тонком слое (астеносфере) равен горизонтальному размеру ячейки в нижнем слое (нижней мантии), соизмеримом с толщиной нижнего слоя (мантии). Поэтому наличие горизонтальных движений на поверхности Земли, соизмеримых по размеру с толщиной мантии не означает, что существует общемантийная конвекция.

Экспериментальное моделирование влияния литосферных плит, опускающихся до верхней границы нижней мантии (влияние зон субдукции), на нижнемантийную конвекцию выявило существование у кровли и подошвы нижней мантии продольных валиков и позволило представить тепловую и гидродинамическую структуру конвекции в нижней

мантии [5]. Существуют крупномасштабные ячеистые течения, соизмеримые горизонтальным размером с толщиной мантии  $l = 2100$  км. У границ 670 км и 2900 км образуются конвективные валики, направления течения в которых перпендикулярно направлению течения в основных валиках. Высота валиков - 630 - 1000 км. Нисходящие потоки у кровли нижней мантии могут соответствовать крупнейшим трансформным разломам, например зонам разломов экваториальной Атлантики и северо-восточной части Тихого океана. Построены профили температуры по толщине мантии.

### **2.3. Моделирование конвективных течений в астеносфере под срединно-океаническим хребтом (СОХ)**

На основе анализа геологических, геофизических и петрологических данных и результатов теплофизического моделирования сформулирована теплофизическая модель конвективных течений в астеносфере под срединно-океаническим хребтом (СОХ) и под континентом [1, 6-8]. Астеносфера под океаном представляет собой относительно нижней мантии и литосферы маловязкий слой ( $v_a = 10^{14}$  м<sup>2</sup>/с) толщиной ~ 300 км и длиной (1500 - 3000 км). Общий тепловой поток, определённый по количеству излившихся магм в окрестности оси СОХ и отведённый в литосферу океана показывает, что все тепло подводится у оси хребта. Теплофизическая модель астеносферы под срединно-океаническим хребтом (СОХ) представляет собой горизонтальный слой, нагреваемый у одного торца и охлаждаемый на кровле слоя, подошва слоя – адиабатическая [1, 8]. Экспериментально установлено, что в таком слое существует одновременно крупномасштабное течение, формирующееся под действием термогравитационной силы, возникающей вследствие горизонтального градиента температуры. Установлены два режима течения в горизонтальном слое, подогреваемом сбоку и охлаждаемом сверху [8]. При  $Ra = \beta g \Delta T_{max,x} l^3 / av < 5 \cdot 10^5$ , где  $\Delta T_{max,x}$  – максимальная температура в сечении  $x$ , высота валиков у охлаждающей поверхности равна половине слоя ( $l/2$ ) и скорость течения уменьшается по линейному закону с увеличением  $x$ , температура изменяется по закону квадратичной параболы. Назовём его “режимом установившегося течения”. При  $Ra > 5 \cdot 10^5$  высота валиков и толщина пограничного слоя меньше  $0,5l$ . Этот режим течения назовём “режимом пограничного слоя”. Для астеносферы под океаном значение  $Ra$  у оси хребта больше  $5 \cdot 10^5$ . Для режима установившегося течения теоретически найдены поле температуры и скорости в слое и подтверждены экспериментально [1, 8].

Для режима пограничного слоя экспериментально определены поля температуры и скорости и теоретически найдены закономерности изменения максимальной по толщине слоя скорости и максимальной температуры в зависимости от подводи-

мой мощности. У охлаждаемой верхней поверхности (границы литосфера-астеносфера) существует неустойчивая стратификация, и возникают нестационарные валиковые течения. Направление осей конвективных валиков совпадает с направлением крупномасштабного течения. В области возвратного крупномасштабного течения у подошвы слоя течение ламинарное плоскопараллельное, с постоянным значением максимальной скорости вдоль всего слоя.

На основании экспериментальных и теоретических исследований определены поля температуры и скорости в астеносфере под Атлантическим океаном и найдены поля устойчивости минеральных ассоциаций и области частичного плавления у оси хребта.

## **3. МОДЕЛИРОВАНИЕ МАНТИЙНЫХ ТЕРМОХИМИЧЕСКИХ ПЛЮМОВ**

### **3.1. Тепло- и массообмен и основные параметры термохимических плюмов**

Процессы тепло- и массообмена на границе ядро-мантия во многом определяют работу термохимической машины Земли. На этой границе формируются мантийные плюмы. Оценки перепадов температуры на ядро-мантийной границе с учетом геологических и геофизических данных говорят о том, что на границе 2900 км нет мощных локальных источников тепла, способных генерировать чисто тепловые плюмы. Плюмы, формирующиеся на ядро-мантийной границе, – термохимические, то есть, они образуются на границе ядро-мантия при наличии теплового потока из внешнего ядра и локальном поступлении химической добавки, понижающей температуру плавления вблизи подошвы нижней мантии, вследствие чего происходят плавление мантийного вещества и подъем плюма.

Найдены температурные условия формирования термохимического плюма. Термохимический плюм формируется на границе ядро-мантия там, где локализована химическая добавка, понижающая температуру плавления нижней мантии до величины  $T_{px}$ , и тогда он образуется при условии  $T_0 < T_{px} < T_1$ , где  $T_0$  – средняя температура по толщине нижней мантии,  $T_1$  – температура подошвы плюма, располагающейся на ядро-мантийной границе [9]. Согласно построенной модели термохимического плюма, в результате реакций водорода и/или метана, поступающих к подошве нижней мантии из ядра, с нижнemannитными минералами возможно образование эвтектических смесей и соединений, понижающих температуру плавления вблизи границы ядро-мантия. Тогда на этой границе зарождается термохимический плюм. Примеси, понижающие температуру плавления, передаются через расплав к кровле поднимающегося плюма путем тепло- и массообмена в турбулентном режиме свободной конвекции при числах Рэлея  $Ra = 10^{15} - 10^{18}$ . Вслед-

ствие транспорта примеси к кровле понижается температура плавления, происходит плавление и подъем плюма. Зависимость температуры плавления от концентрации химической добавки на границе плюма  $c_2$  дается выражением  $T_{\text{пп}} = T_{\text{пс}} - k c_2$ , где  $T_{\text{пс}}$  – температура плавления "сухого" массива мантии (без химической добавки),  $k$  [ $^{\circ}\text{C}/\%$ ] – коэффициент, задающий снижение температуры плавления за счет химической добавки. Представлены критериальные уравнения (законы теплообмена и массообмена) при свободной конвекции в канале плюма и конвективная структура в нем.

Получены выражения для теплового потока и массового потока химической добавки от подошвы плюма. На основе балансовых соотношений для массы и тепловой энергии и закономерностей тепло- и массообмена при свободной конвекции выведена система уравнений тепло- и массообмена термохимического плюма. Получены выражения для тепловой мощности, скорости, времени подъема и предельной высоты подъема плюма [9].

С учетом геолого-геофизических данных получены оценки расхода расплава, изливающегося на поверхность, и на основе величин расхода расплава – оценки мощности источников мантийных плюмов, формирующихся на границе ядро-мантия. Мощность источников для плюмов Буве, Гавайского и Исландского равна соответственно  $1,57 \cdot 10^7$  кВт,  $3,02 \cdot 10^8$  кВт и  $3,78 \cdot 10^8$  кВт [10].

Для чисел Льюиса  $Le = 100 - 1000$ ,  $c_1 = 3\%$ , коэффициента  $k = 35$   $^{\circ}\text{C}/\%$ , диаметров плюма  $d_s = 70$  и  $100$  км получены следующие параметры термохимического плюма: концентрация добавки на границе "расплав-окружающий массив"  $c_2 = 1,1 - 1,4\%$ , концентрация добавки в расплаве вблизи кровли плюма  $c_r = 2,1 - 2,2\%$ , разность температуры подошвы плюма на границе ядро-мантия  $T_1$  и температуры плавления при наличии химической добавки  $T_{\text{пп}}$ :  $T_1 - T_{\text{пп}} = 12 - 18,5$   $^{\circ}\text{C}$ , разность температуры  $T_{\text{пп}}$  и средней температуры окружающего массива  $T_{\text{пп}} - T_0 = 371 - 381$   $^{\circ}\text{C}$ , диапазон изменения кинематической вязкости расплава в канале плюма  $\nu = 1 - 6$   $\text{m}^2/\text{s}$ , мощность  $N = (3,5 - 4,0) \cdot 10^8$  кВт, время подъема  $t = 2,7 - 4,8$  млн лет, средняя скорость подъема  $0,6 - 1,1$  м/год [10].

### 3.2. Гидродинамические процессы при подъеме мантийного плюма

Рассмотрены геодинамические процессы, протекающие в процессе выплавления плюма до его выхода на поверхность. Движение в массиве над кровлей поднимающегося плюма диаметром  $d_r$  рассмотрено как вязкое течение в цилиндрическом канале диаметром  $d_r$  [11]. В процессе подъема кровля плюма достигает критической высоты  $x_{2\text{кр}}$ , при которой касательное напряжение на боковой поверхности массива над кровлей плюма достигает критического значения  $\tau_{\text{кр}}$ , и поэтому в окрестности цилиндрической поверхности  $r = d_r/2$  наиболее

вероятно разрушение пород массива и формирование одного или нескольких каналов излияния. Величина  $x_{2\text{кр}}$  представляет собой высоту этих каналов излияния или, другими словами, глубину, с которой магма по каналу излияния поднимается к дневной поверхности. Высота канала излияния возрастает с увеличением диаметра канала плюма и разности температуры  $\Delta T$  расплава и окружающего массива. Кроме того, высота  $x_{2\text{кр}}$  падает с увеличением отношения диаметров кровли и канала плюма  $d_r/d_1$ . Для плюмов, поднимающихся от ядромантийной границы, у которых диаметры кровли и канала равны, величина  $x_{2\text{кр}}$  лежит в интервале от 44 км до 92 км для  $d_1 = 40 - 100$  км [11]. Эти результаты согласуются со значениями глубины, полученными на основе оценок  $P-T$ -условий для мантийных ксенолитов в щелочных базальтах из различных районов США и Австралии, Центральной Монголии, Южного Забайкалья, Витимского вулканического поля.

### 3.3. Моделирование теплообмена между плюмом и литосферой

Предложена модель теплообмена между термохимическим плюмом и литосферой, когда плюм достигает подошвы "тугоплавкого" слоя в литосфере, температура плавления которого выше температуры расплава в голове плюма [12]. В этом случае происходит плавление вдоль подошвы "тугоплавкого" слоя и формируется голова плюма. Составлен баланс тепловых потоков в голове термохимического плюма: тепло, подводимое плюмом за время  $t$ , отдается плюмом в окружающий массив литосферы и затрачивается на нагрев окружающего массива и его плавление. На основе этого теплового баланса определен диаметр головы плюма у подошвы "тугоплавкого" слоя в зависимости от тепловой мощности источника плюма и времени  $t$ . На основе ранее полученных геодинамических условий излияния плюма построена модель прорыва плюма на дневную поверхность. Когда кровля плюма достигает подошвы "тугоплавкого" слоя, происходит плавление вдоль нее, и на подошве этого слоя (границе "плюм – тугоплавкий слой") формируется чисто химический вторичный плюм вследствие разности плотностей расплава в плюме и пород над кровлей плюма. Оценено время подъема вторичного (химического) плюма в "тугоплавком" слое, поднимающегося от головы основного (термохимического) плюма, которое соизмеримо со временем роста головы плюма вдоль подошвы "тугоплавкого" слоя. Представлена зависимость диаметра головы плюма  $D$  от тепловой мощности источника плюма на границе ядро-мантия  $N$  для времени подъема вторичного плюма  $t = 2,9 - 14,2$  млн лет, диаметра канала плюма  $d = 100$  км и двух значений высоты канала излияния (70 км и 170 км). Для мощности плюма  $N = 3 \cdot 10^{11}$  Вт, соответствующей мощности Гавайского плюма, и вязкости "тугоплавкого" слоя в литосфере  $\eta = 5 \cdot 10^{21}$  –

$10^{22} \text{ Н} \cdot \text{с}/\text{м}^2$ , диаметр  $D$ , при котором происходит излияние плюма, может составлять  $770 - 1310$  км. Таким крупнейшим континентальным платобазальтовым провинциям как МакКензи и Центрально-Атлантической и океаническим лавовым плато Онтонг-Джава и Манихики со значением  $D \approx 2000$  км [13] должна соответствовать тепловая мощность источника плюма от  $7 \cdot 10^{11}$  Вт до  $2 \cdot 10^{12}$  Вт.

## СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ

$\beta$  — коэффициент теплового расширения,  $1/\text{°C}$ ;  
 $g$  — ускорение силы тяжести,  $\text{м}/\text{с}^2$ ;  
 $T$  — температура,  $\text{°C}$ ;  
 $\Delta T$  — перепад температуры,  $\text{°C}$ ;  
 $l$  — толщина слоя, м;  
 $u$  — скорость течения,  $\text{м}/\text{с}$ ;  
 $a$  — температуропроводность,  $\text{м}^2/\text{с}$ ;  
 $v$  — кинематическая вязкость,  $\text{м}^2/\text{с}$ ;  
 $\eta$  — динамическая вязкость,  $\text{Н} \cdot \text{с}/\text{м}^2$ ;  
 $t_1$  — период температурной пульсации, с;  
 $\tau$  — касательное напряжение,  $\text{Н}/\text{м}^2$ ;  
 $c$  — концентрация, %;  
 $D$  — коэффициент диффузии,  $\text{м}^2/\text{с}$ ;  
 $N$  — мощность;  
 $Ra = \beta g \Delta T^3 / av$  — число Рэлея;  
 $Pr = v/a$  — число Прандтля;  
 $Ho_1 = t_1 u / l$  — число гомохронности;  
 $Le = a/D$  — число Льюиса.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добрецов Н.Л., Кирдяшкин А.Г., Кирдяшкин А.А. Глубинная гидродинамика. Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «ГЕО», 2001. 408 с.
2. Кирдяшкин А. А., Кирдяшкин А. Г. Возникновение турбулентной свободной конвекции в горизонтальном слое и режим конвекции в нижней мантии Земли // Докл. РАН. 1998. Т. 362. № 3. С. 404-406.
3. Добрецов Н. Л., Кирдяшкин А. А., Кирдяшкин А.Г., Попов С. П. Временные характеристики нестационарных свободноконвективных течений в горизонтальном слое и временные масштабы нижнемантийной конвекции // Докл. РАН. 1998. Т. 362. № 6. С. 821-824.
4. Добрецов Н.Л., Кирдяшкин А.Г. Применение двухслойной конвекции к структурным особенностям и геодинамике Земли // Геология и геофизика. 1993. Т. 34. № 1. С. 3-26.
5. Кирдяшкин А. А., Добрецов Н.Л., Кирдяшкин А. Г. Экспериментальное моделирование влияния зон субдукции на пространственную структуру нижнемантийной конвекции и характерные периоды флукутаций теплового потока в мантии // Докл. РАН. 2000. Т. 371. № 5. С. 681-684.
6. Кирдяшкин А.А., Кирдяшкин А.Г., Добрецов Н.Л. Влияние субдукции на структуру тепловых гравитационных течений в астеносфере под континентом // Геология и геофизика. 2000. Т. 41. № 2. С. 207-219.
7. Кирдяшкин А.А., Добрецов Н.Л., Кирдяшкин А.Г. Экспериментальное моделирование влияния субдукции на пространственную структуру конвективных течений в астеносфере под континентом // Докл. РАН, 2002, т. 384, № 5, с. 682-686.
8. Кирдяшкин А.А., Кирдяшкин А.Г., Сурков Н.В. Термовая гравитационная конвекция в астеносфере под срединно-океаническими хребтами и устойчивость основных глубинных парагенезисов // Геология и геофизика. 2006. Т. 47. № 1. С. 76-94.
9. Кирдяшкин А.А., Добрецов Н.Л., Кирдяшкин А.Г. Термохимические плюмы // Геология и геофизика. 2004. Т. 45. № 9. С. 1057-1073.
10. Добрецов Н.Л., Кирдяшкин А.Г., Кирдяшкин А.А. Параметры горячих точек и термохимических плюмов // Геология и геофизика. 2005. Т. 46. № 6. С. 589-602.
11. Кирдяшкин А.А., Добрецов Н.Л., Кирдяшкин А.Г., Гладков И.Н., Сурков Н.В. Гидродинамические процессы при подъеме мантийного плюма и условия формирования канала излияния // Геология и геофизика. 2005. Т. 46. № 9. С. 891-907.
12. Добрецов Н.Л., Кирдяшкин А.А., Кирдяшкин А.Г. Диаметр и время формирования головы плюма на подошве «тугоплавкого» слоя в литосфере // Докл. РАН. 2006. Т. 406. № 1. С. 99-103.
13. Ernst R.E., Buchan K.L. Maximum size and distribution in time and space of mantle plumes: evidence from large igneous provinces // J. Geodynam. 2002. V. 34. N 2 . P. 309-342.